

| OBRAZAC SUDJELOVANJA U SAVJETOVANJU O NACRTU PRAVILNIKA | |
|--|---|
| Naziv nacrtu zakona, drugog propisa ili akta | NACRT PRAVILNIKA O IZMJENAMA I DOPUNI PRAVILNIKA O POSTUPKU I NAČINU IZDAVANJA DOPUŠTENJA ZA OBAVLJANJE PODVODNIH AKTIVNOSTI U UNUTARNJIM MORSKIM VODAMA I TERITORIJALNOM MORU REPUBLIKE HRVATSKE U PODRUČJIMA GDJE SE NALAZE KULTURNA DOBRA |
| Naziv tijela nadležnog za izradu nacrtu | MINISTARSTVO KULTURE |
| Razdoblje savjetovanja (početak i završetak) | 15.04.2014. – 30.04.2014. |
| Naziv/ime sudionika/ce savjetovanja (pojedinaac, udruga, ustanova i sl.) koji daje svoje mišljenje i primjedbe na nacrtu zakona, drugog propisa ili akta | <i>Ivan Urošević</i> |
| Tematsko područje i brojnost korisnika koje predstavljate, odnosno interes koji zastupate | <i>Posebni oblici pružanja usluga u turizmu (Ronilački turizam)</i> |
| Ime i prezime osobe/a koja je sastavljala primjedbe ili osobe ovlaštene za zastupanje | Ivan Urošević |
| | <u>Kontakt</u> E-mail: urke.the.pro@gmail.com Telefon: +381 64 613 57 06 +381 65 613 57 06 |
| Datum dostavljanja obrasca | 29.04.2014. |
| Jeste li suglasni da se ovaj obrazac, s nazivom/imenom sudionika/ce savjetovanja, objavi na internetskoj stranici nadležnog tijela? ¹ | DA |

¹ Sukladno Zakonu o zaštiti osobnih podataka (NN 106/12), osobni podaci neće se koristiti u druge svrhe, osim u povijesne, statističke ili znanstvene svrhe, uz uvjet poduzimanja odgovarajućih zaštitnih mjera. Anonimni, uvredljivi ili irelevantni komentari neće se objaviti.

Poštovani,

Obraćam Vam se u svoje ime, i u ime potencijalnih inozemnih investitora u sektor ronilačkog turizma, a sa željom da Vam skrenem pažnju na određene manjkavosti koje predmetni Pravilnik poseduje. Zbog iznimno kratkog roka ove javne rasprave, nisam uspeo angazirati pravnika u RH da bi konkretnim clancima Ustava i zakona RH argumentirao svoje primedbe.

- 1- Protuustavno je i protuzakonito ograničavati pravo na ulaganje i rad, a to je direktna posledica ograničenog broja dopuštenja za ronjenje na lokacijama koje se smatraju kulturnim dobrima RH, jer se na taj način određeni pravni subjekti postavljaju u povlašćeni položaj u odnosu na druge, te se *de facto* zabranjuje/ograničava pravo na ulaganje kapitala, kao i potencijalno otvaranje novih radnih mesta u sektoru ronilačkog turizma.
- 2- U Pravilniku se nalaze odredbe koje su u suprotnosti sa pozitivnim zakonskim propisima kojima se zabranjuje bilo koji vid diskriminacije – nije moguće, a ni realno očekivati da pravni subjekti moraju zaposliti domicilno stanovništvo (u bilo kom broju, na bilo koje radno mesto/poziciju), posebno ako se uzmu u obzir specifičnosti pružanja usluga u ronilačkom turizmu. Takodje nije u skladu sa istim odredbama davati bilo kakvu povlasticu ili prednost bilo kom pravnom subjektu koji je domicilan u odnosu na pravne subjekte koji dolaze iz drugih dijelova RH.
- 3- U Pravilniku bi se trebale nalaziti odredbe koje bi omogućavale neprofitnim udrugama (ronilački klubovi, op.) da mogu obavljati svoje ronilačke aktivnosti na lokacijama koje se smatraju kulturnim dobrom RH – to do sada nije bio slučaj, jer su od udruga potraživani isti uvjeti za izdavanje dopuštenja kao i za ronilačke centre, iako im djelatnosti nisu iste (ronilački centri su tvrtke i obrti, i po pravilu, cilj im je sticanje materijalne dobiti-zarade, a klubovi, posebno domicilni u blizini kulturnih dobara su neprofitne udruge, i nemaju pravo pružanja usluga u ronilačkom turizmu).
- 4- U Pravilniku bi se trebale jasno odrediti odredbe koje bi se odnosile na naučno-istraživačko ronjenje, kao i dopuštenja za isto, jer bi se aktivnosti ronilačkih centara, kao i ronilačkih klubova teško mogle nazvati takvima – niti su registrirane za te djelatnosti, niti su kadrovski i/ili tehnički osposobljeni za izvođenje takvih aktivnosti. Ronilački centri i klubovi se bave „razgledanjem“ lokacija koje su (ili bi trebalo da su već karakterizirana kao) kulturna dobra RH, a ne pronalaženjem, istraživanjem i/ili konzervacijom novootkrivenih kulturnih dobara.
- 5- Pravilnik bi trebalo da sadrži jasno određene uvjete obavljanja ronilačkih aktivnosti (obavezno supervizirano ronjenje na lokalitetima, maksimalan broj ronilaca na određenim lokalitetima, eksplicitnu dozvolu/zabranu ulaska u zatvorene prostore lokaliteta i tsl). Takodje bi iz Pravilnika trebalo izbaciti odredbe o detaljnom spisku voditelja ronjenja (isti su svejedno zaposleni u centrima, odnosno su članovi klubova koji su nosioci dopustenja), kao i najavu ronjenja u MK RH.
- 6- Pravilnik bi trebalo da sadrži tačan i detaljan spisak lokaliteta na koje se odnosi, i jasno definiranje „zona“ oko istih, kao i uvjete za prezervaciju – bezpredmetno je

ograničavati akvatorij oko nekog otoka za ronjenje (Vis i pripadajući otoci Biševo, Brusnik i Svetac npr), dok se na mikrolokacijama (kulturnim dobrima, op.) koriste ribarski alati koji oštećuju i uništavaju kulturna dobra RH.

Moglo bi se naći još primedbi na Pravilnik, ali, zbog ograničenog vremena, ovoliko za sada.

Lijep pozdrav,

Ivan Urošević

Važna napomena:

Popunjeni obrazac dostaviti na adresu elektronske pošte:

pod.akt.kult.dobra@min-kulture.hr, zaključno do: 30. travnja 2014.